FINALA „CUPEI ROMÂNIEI" ÎN CÎTEVA EPISOADE

STEAUA: RECORD ABSOLUT ÎN „COMPETIȚIA K.O." 8 EDIȚII CÎȘTIGATE

● UN VIS SFÎRȘIT LA LUMINA REFLECTOARELOR ● CONSTANTIN RĂMÎNE UN SENTIMENTAL ● OLTAN A UITAT CEVA LA FĂLTICENI

Cu un an înainte de a împlini 30 de ediții, sora mai mică a campionatului, Cupa, și-a ales o favorită cu care cochetă de o bună bucată de vreme: **Steaua**, care a obținut pentru a opta oară trofeul și a părăsit jumătatea de loc de alături de Rapid — dar de **Rapidul** lui **Baratki**, al lui **Bogdan, Petrică Rădulescu** și al celorlalți „vișinii" de acum aproape trei decenii — instalîndu-se în poziția de recordmană a competiției surprizelor.

Finala i-a adus unsprezecelui bucureștean în față pe aceastăForesta Fălticeni, și ea într-un fel recordmană, pentru că nici una dintre suratele ei de C, n-a mai pășit încă acum chiar în ultimul joc din întrecerea k.o. Regretăm, pentru merituoasa echipă antrenată de **Iosif Lengheriu** că n-a... avut sansa să găsească în această finală un adversar mai puțin realist decît **Steaua.** Militarii, cu recunoscutul lor simț al realității, siguri pe ei, au administrat o porție de o jumătate de duzină de goluri **Forestei,** restabilind în parte onorabilitatea firmei categoriei A, mult compromisă de reprezentantele ei care s-au întrecut cu **Foresta** în anterioarele jocuri de cupă, mai ales de **Rapid,** rămasă marea gafeură a sezonului prin eșecul suferit în fața unei echipe aflată cu... 32 de locuri mai jos în clasamentul A+B+C.

Replicînd flegmatic, decis și prompt timidelor și cu tot dinadinsul — originalelor opinii care vedeau la **București** o continuare a senzaționalului eșec rapidist, militarii au tăiat din plecare aripile puțin prestigiosului lor adversar, demonstrîndu-ne că rămîne echipa care știe să îndeplinească cel mai bine formalitățile competiționale, ferindu-se cu sobrietate de jocul suficient și de atitudinea de devalorizare a adversarului, ce te poate arunca, instantaneu, în totalul ridicol. Pentru **Foresta** acest 0–6 a pus capăt, la lumina reflectoarelor, unui vis frumos care a început din acea zi a victoriei în fața Steagului roșu și a marcat o senzație de extaz vecină cu irealul — în minutul 90 al succesului din fața campioanei țării.

Restabilind justa diferență dintre categoria A și C, finala ediției 1966/67 ni l-a prezentat din nou în primul plan — cu pofta de joc a adolescentului, dar și cu ochiul și clarviziunea internaționalului trecut prin focul atitor jocuri grele — pe **Constantin.** Amorul lui pentru fotbal ni s-a dezvăluit (pentru a cita oară?) în cele cîteva cuvinte din drumul spre vestiare, după ce rezistase cu brio manifestației cu adevărat călduroase a celor mai tineri și mai entuziaști dintre susporterii **Stelei: „Răcoarea serii și freamătul tribunelor îmi mărturisesc nemijlocit pasiunea mîlor de oameni ce ne așteaptă, am senzația că trăiesc momentele de cea mai mare fericire ale vieții. Ah, fotbalul asta m-a subjugat cu totul!"** De aceea, și noi, prietene **Constantin,** trebuie să înțelegem cît de grea va fi despărțirea...

Încă un atac la poarta echipei Foresta Fălticeni. De această dată, însă, portarul Tacamaș n-a mai fost bătut de jucătorul bucureștean Soo

AU MARCAT: Soo (min. 8 și 16), Negrea (min. 10), Voinea (min. 38), Sorin Avram (min. 62), D. Popescu (min. 71).

STEAUA: Haidu (min. 60 — Suciu) — Sătmăreanu, Jenei, D. Nicolae, Hălmăgeanu — Negrea, D. Popescu — S. Avram, Constantin, Soo, Voinea.

FOREST.A: Tacamaș (min. 46 — Benițș) — Fedor (min. 46 — Ioniță), Iuhasz, Gumă, Pavel — Halas, N. Constantin — Oltan, Luțac, Benițș, Nae.

ARBITRU: Iosif Ritter (Timișoara), bun. **Il reproșăm lipsa de atenție la faza primului gol marcat de Steaua, cînd Voinea l-a faultat pe Tacamaș.**

sau mai repede ratarea — cel mai des pomenit păcat al înaintașilor noștri — acest ultim episod al sezonului? Înclinăm spre a doua alternativă și ne mingiiem cu gîndul că, totuși, cel aflat în „culpă" este un atacant de categoria C.

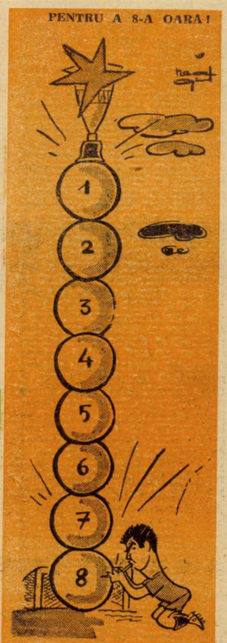
Citeva cuvinte despre meciul final. El a avut un singur sens, în cea mai mare parte a timpului de joc: spre poarta lui **Tacamaș** care, dornic să repete „minunile" din meciul cu **Rapid,** a vădit tocmai din această pricină mai puțin calm și precizie ca de obicei și a și fost înlocuit la pauză. Dintre jucătorii echipei care au intrat pentru o opta oară în posesia cupei, sublinieri pentru comportarea lui **Hălmăgeanu** — care poate deveni, rămînind mereu pe acest post, unul dintre primii fundași ținga ai țării —, **Constantin, Soo, Negrea, Sătmăreanu.** De la cei care au constituit revelația cupei 1966/67, au plăcut Halas — un mijlocaș tehnic, dar cam lent — și **Luțac.**

— ef. i. —

CELE 13 CÎȘTIGĂTOARE ALE CUPEI ROMÂNIEI

RIPENSIA Timișoara	2	(1933—34, 1935—36)
C.F.R. (RAPID) București	7	(1934—35, 1936—37, 1937—38, 1938—39, 1939—40, 1940—41, 1941—42)
C.F.R. Turnu Severin	1	(1942—43)
I.T.A. (U.T.A.) Arad	2	(1947—48, 1953)
C.C.A. (STEAUA) București	8	(1948—49, 1950, 1951, 1952, 1955, 1961—62, 1965—66, 1966—67)
METALUL Reșița	1	(1954)
PROGRESUL Oradea	1	(1956)
ȘTIINȚA Timișoara	1	(1957—58)
DINAMO București	2	(1958—59, 1963—64)
PROGRESUL București	1	(1959—60)
ARIEȘUL Turda	1	(1960—61)
PETROLUL Ploiești	1	(1962—63)
UNIVERSITATEA Cluj	1	(1964—65)

PENTRU A 8-A OARĂ!



Desen de Neagu RĂDULESCU

În finala Cupei României ! 20 000 de spectatori ! Acestea sînt amintiri care vor emoționa peste ani, pe jucătorii Forestei Fălticeni

UNIVERSITATEA CLUJ ONOREAZĂ O TRADIȚIE

Erau foarte mulți cei care apreciau — și pe bună dreptate — ca foarte deschisă finala ediției de anul acesta a campionatului republican de juniori. Se sconta chiar un rezultat de egalitate și după prelungiri și atribuirea titlului la... vîrstă. Delegații federației au și calculat vîrsta fiecărei echipe, notînd în dreptul Universității Cluj (pentru 11 jucători) totalul de 201 ani 2 luni și 25 zile, iar la Rapid (12 jucători) 216 ani 9 luni și 5 zile.

Pînă la urmă însă, n-a decis vîrsta, ci FOTBALUL, JOCUL MAI BUN, MAI BINE ORGANIZAT, MAI SUBTIL. Universitatea, pentru a cincea oară în finală de campionat (iar orașul Cluj, pentru a opta oară), a obținut O VICTORIE PE DEPLIN MERITATĂ, o revanșă asupra aceluiași adversar care în finala de anul trecut o învinsese cu 2—1, Rapid. Ea a reușit excelenta performanță de a cuceri (pentru a patra oară) titlul național.

4 JOCURI ÎN 8 ZILE!...

Peste semnificația acestor cifre însă, trebuie să situăm, neapărat, contribuția substanțială a clujenilor la calitatea tehnică a finalei, care — fără discuție — s-a ridicat peste nivelul celor precedente. Meritul lor ca și al giuleștenilor de altfel, este cu atît mai mare în această privință cu cît duminică finaliștii se găseau la al 4-lea meci în 8 zile, ceea ce nici la seniori nu se întîmplă. Și aici este cazul să subliniem în contul federației o serioasă defecțiune în modul de organizare a turneului, care a pretins acestor juniori eforturi mari și asta în perioadă de examene (6 clujeni au și plecat acasă imediat după meci, pentru că luni dimineață trebuiau să se prezinte la examene).

ȘI TOTUȘI O FINALĂ BUNĂ

În ciuda acestor impedimente, finalistele — și în special Universitatea — au asigurat finalei **un nivel calitativ ridicat,** mult apreciat de asistență. Jocul a fost **rapid, variat, tehnic mai ales,** abundent în faze spectaculoase. Perioadele de dominare au alternat. **Rapid n-a fost o echipă care să se resemneze la 0—1; dimpotrivă. Dar Universitatea a avut de partea sa mai multe avantaje: un joc colectiv, mai cubinativ, exemplar de disciplinat, curat, practicat cu plăcere de coponenții săi, o mai mare puterede finalizare și mobilizare.** Echipa a fost echilibrată, cu un excelent ax Gh. Pop — Codrea — Tegeau — Crișan, și a dovedit multă ademînare tehnică și abilitate d manevrare, ingeniozitate și forță e soc prin cele două „vîrfuri", Crișan și Coman.

Ca oeste arme „U" și-a depășit un adversar care a prezentat și el multe elemente dotate și a practicat un joc mai atletic, dar oarecum schematic, fără varietate în raport cu fazle, fără prea multă fantezie, uneori lateral și lent. În plus, unii dintre jucători (Ștefan, Dumitru, Ploscaru) au vădit tendințe spre joc dur, periculos, ceea ce trebuia să atragă intervenția antrenorului.

„PRODUCȚIE" ȘI A CENTRELOR

Că „U" și Rapid au ajuns în finală nu-i o întîmplare. Sînt echipele unor cluburi recunoscute prin preocuparea lor pentru formarea de tinere cadre, ca și altele de altfel (din păcate, puține la număr), și ele mereu prezente în turneele finale ale campionatului. Formațiile actuale reprezintă, fără îndoială, fructul unei munci intense în aceste cluburi, dar și al centrelor respective. De aici își recrutează viitorii juniori antrenorii echipelor, cum au procedat pentru campionatul pe 1966—67, în care au prezentat doar cîte 3 titulari din vechile formații (Tegean, Moldovan, Crișan la „U", Ștefan Ionescu, Cioca la Rapid). Alături de aceștia au fost aduse elemente din centrul respectiv (la Rapid din echipa a doua, alcătuită cu jucători tot din centru).

NU-I LĂSAȚI SĂ SE PIARDĂ!

Înainte de finală am întrebat pe antrenori ce juniori cred ei că au perspective și sînt susceptibili de promovare în loturile de A. I-am urmărit apoi, în joc, pe cei numiți și într-adevăr „ochiul antrenorului" a văzut bine. Codrea, Lică, Crișan („U"), Dumitru, Adam și Petreanu (R) au dovedit talent și posibilități de progres. Alături de ei, însă, am remarcat și alte „speranțe": Gh. Pop, Mureșean, Bucur, Munteanu („U"), Ploscaru, Bădoi, Cioca (R).

Ce se va întîmpla cu ei? Vor fi lăsați să se piardă sau să plece la alte echipe, ceea ce ar însemna riscul unei ratări, și, în schimb, cluburile lor își vor căuta prin alte „grădini" jucători pentru primul lot, cum s-a mai întîmplat? Din fericire, și „U" și Rapid și-au pregătit juniori. Într-o măsură mai mică, dar totuși au fîncrcat în echipa lor pe unii dintre ei, Tegean, Ștefan, Moldovan, Costea, Crișan. Credem că în viitor vor valorifica mai bine cadrele proprii.

Petre GAȚU

Eforturi încununate de succes! Crișan, căpitanul echipei clujene „U", primește cupa decernată celei mai bune formații de juniori din țară

Una din spectaculoasele „sorie" clujene, oprită în ultimă instanță de apărarea juniorilor giuleșteni

ECHIPA LICEULUI DIN TÎRGOVIȘTE CAMPIOANĂ REPUBLICANĂ ȘCOLARĂ

Intre 28 și 30 iunie a avut loc la Sinaia disputarea meciurilor din cadrul turneului final al campionatului republican rezervat liceelor. Dacă pînă acum întrecerea fotbaliștilor școlari avea ca „punct terminus" faza pe zonă, de data aceasta — făcîndu-se un pas înainte — prin hotărîrea Ministerului Învățămîntului și a Federației Române de Fotbal, s-a stabilit disputarea unui turneu final cu participarea echipelor campioane zonale în vederea desemnării celei mai bune echipe alcătuită din elevi, aceasta urmînd să primească titlul de CAMPIOANA REPUBLICANĂ ȘCOLARĂ.

Inițial, la startul acestei competiții finale urmau să participe un număr de cinci echipe pentru a-și disputa jocurile finale după sistemul turneu fiecare — cu fiecare, numai tur. Întrucît la meciurile zonei de la Suceava, unde au luat parte reprezentantele regiunilor Bacău, Galați, Mureș-Autonomă Maghiară și Suceava, nici una dintre echipe nu a folosit mijloace de selecționare regulamentare, comisia de organizare a anulat dreptul de participare, la turneul final, echipelor din această zonă. În urma acestei măsuri, la turneu s-au prezentat numai 4 echipe și anume: Liceul nr. 3 Tîrgoviște (re-

glumea Iași; Liceul Oțetinu Argeș; Liceul Ploiești, cîștigătoarea zonei Ploiești, cîștigătoarea zonei Sinaia disputarea meciurilor din cadrul turneului final al campionatului republican. Dacă pînă acum întrecerea fotbaliștilor școlari avea ca „punct terminus" faza pe zonă, de data aceasta — făcîndu-se un pas înainte — prin hotărîrea Ministerului Învățămîntului și a Federației Române de Fotbal, s-a stabilit disputarea unui turneu final cu participarea echipelor campioane zonale în vederea desemnării celei mai bune echipe alcătuită din elevi, aceasta urmînd să primească titlul de CAMPIOANA REPUBLICANĂ ȘCOLARĂ.

Inițial, la startul acestei competiții finale urmau să participe un număr de cinci echipe pentru a-și disputa jocurile finale după sistemul turneu fiecare — cu fiecare, numai tur. Întrucît la meciurile zonei de la Suceava, unde au luat parte reprezentantele regiunilor Bacău, Galați, Mureș-Autonomă Maghiară și Suceava, nici una dintre echipe nu a folosit mijloace de selecționare regulamentare, comisia de organizare a anulat dreptul de participare, la turneul final, echipelor din această zonă. În urma acestei măsuri, la turneu s-au prezentat numai 4 echipe și anume: Liceul nr. 3 Tîrgoviște (re-

Clasamentul final arată astfel:

1. Liceul nr. 3 Tîrgoviște	3	1	2	0	5—2	4
2. Liceul nr. 1 Caracal	3	1	2	0	3—2	4
3. Liceul nr. 27 Buc.	3	0	3	0	4—3	3
4. Liceul Bozovici	3	0	1	2	4—8	1

Performanța echipei liceului nr. 3 Tîrgoviște, pregătită cu prîcepere de tînărul profesor VASILE TORJE (profesor de educație fizică la acest liceu din anul 1936) vine să răsplătească eforturile depuse de cei 14 jucători, care au îmbrăcat pe merit tricourile de campioni. Avînd o comportare constant bună în toate cele trei zile cît a durat întrecerea (fără nici o zi de odihnă), arma de bază a jucătorilor tîrgovișteni a fost excelenta pregătire fizică și ținderea în teren care le-au permis să se resimtă mai puțin în urma eforturilor depuse, în primele două zile depășind la acest capitol pe celelalte combatante. Elocvent este și rezultatul realizat de ei în ultimul meci — decisiv — în care au învins la scor echipa liceului Bozovici, fapt care l-a ajutat, datorită golaverajului, să ocupe primul loc. Din rîndurile campionilor s-a remarcat fundașul C. Baicu, care s-a detașat prin calități fizico-tehnice deosebite și clarviziune în joc, fiind considerat de specialiști cel mai bun apărător al turneului.

Iată lotul echipei: UCSA, PETRESCU, ANGHEL, MIHAI, BAICU, TONE, DINU, PANTELINI, CRĂCIUNESCU, TRIFON, UNGUREANU, NEGRESCU, VALERIAN și RADU.

Ocupanta locului II, echipa Liceului nr. 1 Caracal, pregătită de tînărul profesor Ion Fîrvulescu, a avut o comportare bună, caracteristica sa principală fiind jocul tehnic, cu accent defensiv. Majoritatea jucătorilor fiind de valori apropiate, aceasta a contribuit pozitiv la coeziunea formației. În ultima etapă, potențialul fizic al jucătorilor a scăzut, oboseala și-a spus cuvîntul și valoarea jocului echipei a fost inferioară față de primele etape. Necreșînd să depășească echipa liceului nr. 27 București, liceul din Caracal a urmărit să se mulțumească cu locul secund în clasament. Cel mai bun jucător al formației a fost Alex. Alexandru, care de fiecare dată se afla acolo unde se găsea mingea, fiind și un exemplu din punct de vedere disciplinar. L-au urmat în ordine I. Matei, F. Matei și Petrache. Echipa de bază: Scarlat — Popescu, Ghinaș, D. Marin, Marinescu — A. Alexandru, E. Matei — I. Marin, Petrache, I. Matei, Neagu.

Locul III a revenit echipei Liceului nr 27 București (antrenor, prof. Ianos Balog). Dezavantajați din punct de vedere fizic, dar cu o tehnică corespunzătoare, jucătorii bucureșteni nu au putut manevra în voie balonul, terenul mic și agresivitatea adversarilor handicapîndu-i. Datorită acestui lucru, în al doilea joc, pe un teren alunecos, au fost egalați în ultimele patru minute, cînd scorul le era favorabil cu 3—1!

S-au evidențiat E. Popescu, I. Popescu și Urzică. Lotul echipei: Urzică, Porojan, Roventa, E. Popescu, Ionică, I. Popescu, I. Marin, Bîrgaru, Rădulescu, Tănase, Pichineru, Cruber, Stoica și Iliescu.

Ultima clasată, echipa liceului din Bozovici (antrenori prof. Ion Craia și Silviu Bliderin) a avut o comportare modestă. Deși alcătuită din jucători bine dezvoltați fizic, posibilitățile lor tehnico-tactice au fost scăzute. Nu au reușit să se descurce în fața apărătorilor adverși prin acțiuni gîndite, ei apelînd mai mult la jocul în forță. Lotul utilizat: Marin, Goșa, Deba, Tuculia, Ruva, Cialma, Gherman, Bololoi, Mavrea, Bihoi, Zaharia, Iova, Tudor și Băcilă.

La buna desfășurare a jocurilor, o contribuție deosebită au adus și cei trei arbitri din lotul republican, I. Doncea, A. Butvaru și C. Juțeu (care a condus alternativ partidele) asigurînd prin competența lor o disciplină fermă.

Gheorghe NERTEA

Echipa liceului „N. Bălcescu" din Tîrgoviște, antrenată de prof. V. Torje, a obținut mult rîvnitul titlu de campioană republicană școlară

ECHIPELE CAMPIOANE DE JUNIORI

1947—48 : RIPENSIA Timișoara	1958—59 : U.T.A. Arad
1948—49 : PETROLUL Buc.	1959—60 : RAPID București
1950 : METALUL Oradea	1960—61 : DINAMO București
1951 : C.F.R. București	1961—62 : FAREL Constanța
1952 : FLACĂRA București	1962—63 : FAREL Constanța
1953 : METALUL Tîrgoviște	1963—64 : C.S.M. Cluj
1954 : PROGRESUL Buc.	1964—65 : UNIV. Cluj
1955 : ȘTIINȚA Cluj	1965—66 : RAPID București
1956 : ȘTIINȚA Cluj	1966—67 : UNIV. Cluj
1957—58 : U.T.A. Arad	

CULESE DE PRIN CLUBURI...

● La JIUL PETROȘENI jucătorii au început să revină din scurta vacanță luată după terminarea activității competiționale. Unii s-au odihnit, refăcîndu-și ființele, alții au urmat tratamente medicale, iar o... a treia categorie și-a dat examenele din sesiunea de vară. Cu toții se vor reîntîlni pe teren la 6 sau 7 iulie, pentru a-și începe pregătirile în vederea viitorului sezon, în care speră să facă o figură mai bună. În privința lotului de jucători, după cum ne spunea antrenorul **Ștefan Coidum,** există unele dificultăți. **Dan,** de pildă, se stabilește la Constanța, de unde este originară soția sa, și conducerea echipei nu se opune la acordarea dezlegării, cu toate că regretă plecarea acestui element bun, ridicat în Valea Jiului. Alți doi jucători, **Pop** și **Stocker,** urmează să plece militari, mărind „golul" din lot. De asemenea, conducerea a fost solicitată de clubul din Craiova, Universitatea, să acorde dezlegare lui **Martinovici** (care și-a terminat studiile), dar a respins cererea. Completarea lotului echipei Jiul rămîne totuși în preocuparea conducerii, chiar dacă parte din jucătorii citați mai sus nu vor pleca. Cum și-l va completa Jiul? **„Mai găsim noi ceva elemente talentate în Valea Jiului"** — ne-a spus antrenorul Coidum.

● Luni își va relua antrenamentele și echipa **Dinamo Pitești.** Antrenorul **Ștefan Vasile,** care ne-a furnizat această știre, a adăugat că jucătorii au beneficiat de o suficientă perioadă de refacere, peste 20 de zile, care le-a prilt. **„În special lui Dobrin,** remarca Ștefan Vasile. **Acest jucător, pe care l-a afectat totuși absența din lotul reprezentativ în ultimul timp, era prea obosit, în urma deselor solicitări, și în prezent se află într-o foarte bună dispoziție, ceea ce îi va permite să facă un sezon bun în toamnă".** Îi și dorim, de altfel, pentru că este un jucător de care lotul reprezentativ are nevoie; dar numai bine pregătit și în formă ceea ce presupune și interes și seriozitate în antrenament.

Preocupările lui Dinamo Pitești? Pentru moment conducerea este frămîntată de ideea reducerii mediei de vîrstă, care — după părerea antrenorului Ștefan Vasile — a fost determinantă în modul nesatisfăcător în care a încheiat sezonul echipa. În privința lotului, deocamdată nici o noutate. S-ar putea totuși ca **Naghi** și **I. Popescu** să plece, aceasta ar fi singura. De asemenea, antrenorul Ștefan Vasile și-a exprimat dorința ca începînd cu sezonul de toamnă să se ocupe de echipa de juniori și numai de ea. Conducerea clubului n-a soluționat această problemă încă.

● RAPIDIȘTII trăiesc o perioadă de amare reflecții. Slaba comportare de la Bacău și eliminarea lor din Cupă de către Foresta Fălticeni, imediat după cucerirea campionatului, nu pot fi uitate cu una-cu două. Și se gîndesc, cu tristețe, că pentru a doua oară un fost feroviar le joacă un asemenea renghiu. În ediția 1960—61 a Cupei, antrenorul echipei Arieșul Turda (care a învins în finală pe Rapid cu 2-1) era **Ștefan Wetzer** fost jucător la C.F.R. București. Acum, antrenor al Forestei Fălticeni este **Iosif Lengheriu** — fost fundaș în echipa Rapidului...

● Jucătorii UNIVERSITĂȚII CLUJ n-au avut vacanță anul acesta. Marea majoritate, fiind studenți, și-au prelungit activitatea prin... examene. Ei sînt convocați pentru reluarea antrenamentelor în ziua de 5 iulie. Lotul se pare că va suferi serioase remanieri, printr-o infuzie de tinere elemente, de care — cum s-a văzut în finala campionatului republican de juniori — Universitatea nu duce lipsă. Se intenționează ca o serie de jucători virstnici să fie cedați altor echipe din Cluj. Pe de altă parte, conducerea clubului este în tratative pentru angajarea antrenorului C. Teașcă, mai bine zis reangajarea acestuia, pentru că a mai fost la conducerea tehnică a echipei acum cîtiva ani.

● Duminică, pe „Republicii", cîțiva suporteri înfocați ai Rapidului își puneau întrebarea: cum se face că echipa noastră specialistă în jocurile de cupă **înainte** de război, n-au reușit **după** să cîștige măcar o dată trofeul? O întrebare la care cei mai bine pot răspunde jucătorii giuleșteni...